

Prix Débat Cordial

Le *Franco British Comparative Project* a créé le *Cordial Debate Prize* sur sa plateforme internet afin de promouvoir le débat et l'échange d'idées entre académiques, étudiants et alumni français et britanniques. Le prix entend rendre hommage à l'« Entente cordiale » qui a instauré et maintenu de manière durable la paix entre la France et le Royaume-Uni.

L'an dernier, le *Cordial Debate* avait pour thème l'innovation, et les participants devaient disserter afin de déterminer lequel des deux pays, la France ou la Grande Bretagne, avait le système le plus à même à encourager l'innovation ("*This house believes that one of Britain or France has a better system for promoting Innovation*").

Le jury était en outre composé de :

- ✧ Declan McCavana – Président de la *French Debating Association*
- ✧ Cedric Villani – Directeur de l'Institut Henri Poincaré, titulaire de la médaille Fields en 2010
- ✧ Lord Oxburgh - Ancien président de Shell Transport and Trading, ancien recteur de l'Imperial College
- ✧ Michel de Fabiani - Président de la Chambre de Commerce et d'industrie Franco-britannique

Le jury avait alors remis le prix à Simon Garcia (diplômé de Sciences Po et étudiant à l'ENA), récompensant la qualité de son *essay* vantant les mérites de « l'innovation à la française ».

Les meilleures dissertations (*essays*) furent également présentées lors de la *Franco British Student Conference on Innovation* organisée en mars 2011 à l'*Imperial College in London*.

En 2012, le prix distinguera la qualité des arguments soumis sous forme de courte dissertation (individuelle ou collective) sur le thème suivant :

« Le système éducatif français est-il plus disposé que le système britannique à promouvoir une mobilité sociale ascendante ? »

Le jury sera composé de :

- ✧ Baroness Shephard – ancienne Ministre de l'Education
- ✧ Mary Dejevsky—journaliste au *Independent*
- ✧ Xavier Darcos – ancien Ministre de l'Education nationale
- ✧ Simon Garcia –fonctionnaire- Stagiaire à l'Ecole Nationale d'Administration (Lauréat 2011)

La qualité, l'originalité et la pertinence des arguments seront les critères de sélection déterminants. Les dissertations soumises seront examinées de manière anonyme et il reviendra au jury d'examiner les 4 dissertations les mieux notées afin de choisir la meilleure. Si à chaque étape, aucune des dissertations ne remplit pleinement les critères de sélection, alors le prix ne sera pas accordé.

Le premier prix de l'édition 2011-2012 du *Cordial Debate* est de 400€. Si deux participants arrivent ex-æquo, cette somme sera divisée par deux.

Les dissertations doivent être écrites en anglais et/ou en français. Elles ne devront pas dépasser 1500 mots (bibliographie et annexes mises à part) et devront être présentées dans un format spécifique :

- Calibri 12
- Interligne 1.5
- Word 2003-2007 (ou compatible)

La date limite des soumissions est fixée au **16-07-2012**. Les dissertations pourront être soumises via e-mail à l'adresse suivante : fbcp@studyfrancobritish.eu

Ressources

France

Cercle d'Outre Manche. (2008). *Triange d'or universite-recherche-entreprise : du « brain drain » au « brain gain »*. Récupéré sur Le Cercle d'Outre Manche:

<http://www.cerclodoutremanche.com/public/var/hpimages/triangle-dor-universite-recherche-entreprise.pdf>

Descoings, R. (2009). *Le modèle républicain a bon dos – Les réponses apportées par les conventions « Éducation prioritaire »*. Récupéré sur Blog de Richard Descoings: <http://www.richard-descoings.net/2009/09/01/le-modele-republicain-a-bon-dos-9-les-reponses-apportees-par-les-conventions-%C2%AB-education-prioritaire-%C2%BB/>

Descoings, R. (2009). *Le modèle républicain a bon dos – Quatre constats douloureux et explosifs*. Récupéré sur Blog de Richard Descoings: <http://www.richard-descoings.net/2009/09/01/le-modele-republicain-a-bon-dos-2-quatre-constats-douloureux-et-explosifs/>

Institut de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat Social. (2010). *48 heures pour l'égalité des chances dans l'accès à l'enseignement supérieur*. Récupéré sur https://3772716884827772109-a-essec-edu-sites.googlegroups.com/a/essec.edu/egalite-des-chances/Actes_Colloque_ESSEC_2010.pdf?attachauth=ANoY7cqcqvzJ2szHvmnkDovLFSOImgzi8Imk9464lw9gt1oYpU1kh64WBCjSBQYmQ306rag1PSdBM9yHVhREYQ2-gBiTjnAXHaNGel0dQXNuCXCaDGR8n

Institut de l'Innovation et de l'Entrepreneuriat Social

<http://www.iies.fr/>

The United Kingdom

Leunig, T. (2011). *Politics and Policy*. Retrieved from LSE Blog:

[http://eprints.lse.ac.uk/38057/1/blogs.lse.ac.uk-](http://eprints.lse.ac.uk/38057/1/blogs.lse.ac.uk-The_Office_of_Fair_Access_has_failed_University_fees_have_been_allowed_to_rise_too_high_and_are_dispr.pdf)

[The_Office_of_Fair_Access_has_failed_University_fees_have_been_allowed_to_rise_too_high_and_are_dispr.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/38057/1/blogs.lse.ac.uk-The_Office_of_Fair_Access_has_failed_University_fees_have_been_allowed_to_rise_too_high_and_are_dispr.pdf)

Office for Fair Access. (2011). *Office for Fair Access Annual Report and Accounts*. Retrieved from <http://www.offa.org.uk/wp-content/uploads/2006/07/OFFA-annual-report-2010-11-final-tagged-web-version.pdf>

UCAS. (2012). *Data reported for applications considered on time for 15 January deadline*. Retrieved from http://www.ucas.com/about_us/media_enquiries/media_releases/2012/20120130